

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Warsztat polonisty - pisanie I**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 03-WPP-11PDL
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: obowiązkowy
4. Kierunek studiów: filologia polska
5. Poziom studiów studia licencjackie
6. Profil studiów ogólnoakademicki:
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin 30 godzin, ćwiczenia
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. Aneta Grodecka
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzony zdalnie:

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem warsztatów jest kształtowanie umiejętności posługiwania się językiem pisany, dlatego zajęcia poświęcone są podstawowym zasadom redakcyjnym, poprawnościowym, a także formom wypowiedzi niezbędnym w pracy polonisty.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): -

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka potrafi:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	omówić rozróżnienia związane ze współczesną stylistyką oraz właściwie zastosować elementarną terminologię językoznawczą (zwłaszcza z zakresu stylistyki oraz poprawności językowej),	K_W02, K_W05, K_U07,
EU_02	rozpoznać gatunek tekstu, przeprowadzić jego analizę z uwzględnieniem właściwości językowych, konwencji, stylu, celu, elementów wartościowania, a także wykazuje się umiejętnością dostrzegania błędów językowych oraz wskazania formy poprawnej,	K_U11, K_U05
EU_03	redagować teksty (pisemne) z zakresu wybranego obszaru piśmiennictwa, gatunku, z odpowiednim doбором argumentacji, sformułowaniem tez czy komentarzy,	K_W11, K_U16, K_U17, K_K08

EU_04	czytać ze zrozumieniem i samodzielnie komentować prace teoretyczne z zakresu nauki o stylu, warsztatu pisarskiego i studiów nad językiem pisanym,	K_W11, K_U16, K_U17, K_K08
EU_05	wykazać świadomość roli wiedzy o języku, krzewić w swym otoczeniu kulturę języka, dbać o poprawność językową,	K_W05, K_W09, K_U01, K_U08, K_U07,

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Autocharakterystyka: źródła formy, język, kryteria oceniania.	EU_02
Portfolio edukacyjne	EU_01, EU_02
Formy retoryczne (przemówienie)	EU_02
Formułowanie komentarza krytycznego	EU_02, EU_03
Synteza a streszczenie	EU_02, WU_03
Audiodeskrypcja (opis)	EU_02, EU_04
Formy artystyczne – ćwiczenia stylu	
Przygotowanie do redagowania artykułu	EU_03, EU_05

5. Zalecana literatura:

- Glensk Urszula, *Styl i stylizacja*, [w:] *Jak zostać pisarzem. Podręcznik dla przyszłych autorów*, red. A. Zawada, Wrocław 2019.
- Głowiński Michał, Okopień-Sławińska Aleksandra, Sławiński Janusz, *Zarys teorii literatury*, Warszawa 1986.
- Jerzakowska Beata, *Posłuchać obrazów*, Poznań 2016, s. 7-29.
- Krzyżanowski Julian, *Sztuka słowa. Rzecz o zjawiskach literackich*, Warszawa 1972.
- Kulczycki Emanuel, *Struktura artykułu naukowego*, http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/struktura-artykulu-naukowego-uniwersalne-wytyczne-i-przydatne-wskazowki/ (dostęp: 04.11.2019).
- Loba Franciszek, *Francuska szkoła pisania eseju*, „Polonistyka” 1994, nr 2.
- Parandowski Jan, *Alchemia słowa*, Warszawa 1951.
- Słomak Iwona, *Styl*, [w:] *Ilustrowany słownik terminów literackich. Historia, anegdota, etymologia*, red. Zbigniew Kadłubek, Beata Mytych-Forajter, Aleksander Nawarecki, Gdańsk 2019.
- Stefaniak Beata, *Synteza à la française*, „Polonistyka” 2007, nr 5.
- Śliwiński Piotr, *Esej – forma wolności*, „Polonistyka” 1994, nr 2.
- Śniedziewski Piotr, *Nieistniejący gatunek*, „Teksty Drugie” 2008, nr 3.
- Wańkiewicz Melchior, *Karafka La Fontaine`a*, t. 1, Kraków 1972; t. 2, Kraków 1981.

- Załęska Maria, *Ponad poprawność. Retoryka a kształcenie umiejętności twórczych*, w: *Uwieść słowem, czyli retoryka stosowana*, red. Jakub Z. Lichański, Warszawa 2003.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	x
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	1	2	3	4	5
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					

Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio	x	x	x	x	x
Inne (jakie?) -					
Prace pisemne:	x	x	x	x	x

Kryteria oceniania:

1. obecność (frekwencja – dopuszczalne 2 nieobecności)
2. czynny udział w zajęciach, uczestnictwo z włączoną kamerą i mikrofonem, formułowanie wartościowych wniosków
3. wykonanie prac zaliczeniowych i uzyskanie z nich co najmniej oceny dostatecznej według kryteriów dostarczonych przez prowadzącego:
 1. portfolio
 2. przemówienie
 3. synteza
 4. komentarz krytyczny
 5. adiodeskrypcja

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	15
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN		80
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): wyczerpująca i pogłębiona wiedza o stylu i języku, wyróżniające prace pisemne; aktywny udział w zajęciach.

dobry plus (+db; 4,5): jw. wiedza i teoria pogłębiona, ale niewyczerpująca.

dobry (db; 4,0): dobra wiedza o stylu, właściwe rozumienie zagadnień języka, rzetelne i merytorycznie poprawne prace, dobra aktywność udział w zajęciach.

dostateczny plus (+dst; 3,5): jw. wiedza fragmentaryczna, usterki w przygotowanych pracach.

dostateczny (dst; 3,0): dostateczna wiedza o stylu i języku, prace bez większych zastrzeżeń merytorycznych i warsztatowych, sporadyczna aktywność na zajęciach.

niedostateczny (ndst; 2,0): brak wiedzy na temat stylu i języka, brak postępów w redagowaniu, bierny udział w zajęciach.