

OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu kształcenia: **Praktyka metodyczna**
2. Kod modułu kształcenia: 03-PRM-21PDL
3. Rodzaj modułu kształcenia – **specjalizacyjny, obowiązkowy (licencjat)**
4. Kierunek studiów: **filologia polska**
5. Poziom studiów – **I stopień**
6. Rok studiów **II i III**
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **110 h** (w tym 80 praktyki ciągłej i 30 praktyki metodycznej śródrocznej)
8. Liczba punktów ECTS – **5 pkt**
9. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prof. Aneta Grodecka
10. Język wykładowy - **polski**

II. Informacje szczegółowe

1. Cel (cele) modułu kształcenia
 - zapoznanie się ze specyfiką szkoły podstawowej, w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań dydaktycznych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji,
 - weryfikowanie wiedzy przedmiotowej, metodycznej, pedagogicznej i psychologicznej w praktyce w szkole podstawowej
 - kształtowanie umiejętności obserwacji, analizy oraz interpretacji czynności nauczyciela i aktywności uczniów,
 - zdobywanie kompetencji w zakresie prowadzenia lekcji (planowanie i przeprowadzenie lekcji, organizowanie pracy w grupach, zastosowanie różnorodnych metod i form pracy etc.)
 - gromadzenie doświadczeń w organizowaniu samodzielnej pracy z młodzieżą,
 - kształtowanie zdolności do autorefleksji.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów

Symbol efektów kształcenia*	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student potrafi:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów [#]
PRM_01	przygotować i przeprowadzić lekcję języka polskiego na poziomie szkoły podstawowej (w tym cykl poświęcony większej jednostce metodycznej)	K_W04; K_W22, K_W23, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_U08, K_U10, K_U12, K_K02, K_K03, K_K05, K_K06, K_K08, K_K09, K_K10
PRM_02	dostosować metody i formy pracy do etapu rozwoju intelektualnego i emocjonalnego ucznia oraz zadań przedmiotu język polskiego na II etapie edukacji	K_K11, K_U04
PRM_03	wykorzystać w toku lekcji środków multimedialnych i technologii informacyjnych	K_U04, K_U10, K_U15, K_U16, K_U17
PRM_04	przeanalizować własne działania nauczycielskie	K_U06, K_K07, K_K09

4. Treści kształcenia

Opis treści kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia modułu [#]
Podstawy prawne i organizacyjne danej szkoły (np. statut szkoły, wewnętrzny system oceniania)	PRM_02
Programy, podręczniki, plany dydaktyczne	PRM_02; PRM_03
Dokumentacja praktyk	PRM_01; PRM_03; PRM_04
Współpraca ze specjalistami w danej szkole	PRM_04, PRM_02

5. Zalecana literatura: spis lektur na stronie Zakładu Dydaktyki Literatury i Języka Polskiego
6. Informacja o przewidywanej możliwości wykorzystania b-learningu
 7. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp. <https://grodecka.home.amu.edu.pl/>

III. Informacje dodatkowe

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport	x	x	x	x	x	x
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x	x	x	x	x	x
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
Redagowanie konspektów odtwórczych...	x	x	x	x	x	x

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		110
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	5
	Przygotowanie projektu	5
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PREDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

1. Kryteria oceniania

Student jest oceniany na podstawie przygotowanych materiałów, które są zgodne z wymaganiami zawartymi w instrukcji praktyk. Jest oceniany według skali:

5,0 – bardzo dobra: student potrafi sporządzać konspekty w pełni poprawne pod względem metodycznym i językowym, z wyraźnymi śladami inwencji twórczej (uruchomienie kontekstów, ciekawa struktura lekcji, bogate materiały); potrafi prowadzić lekcję języka polskiego, uwzględniając poziom klasy, poprawną metodycznie (dobór metod i form pracy, sposób formułowania tematu, forma sprawdzania umiejętności), spójną (logiczne następstwo poszczególnych ogniw lekcji), potrafi nawiązać kontakt z uczniami, posiada umiejętność samooceny oraz dyskusji na temat koncepcji lekcji i jej realizacji; dobrze zna zagadnienia teoretyczne i zalecane lektury.

4,5 – jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami, zwłaszcza w zakresie samodzielnego i twórczego podejścia do egzaminu praktycznego.

4,0 – dobra, przy pełnej poprawności językowej i metodycznej zdarzają się sporadyczne usterki w konspekcie (np. schematyczny sposób redagowania tematu, błędne zapisy w zestawie metod i celów szczegółowych); student potrafi poprowadzić lekcję poprawną i spójną, jednak jej efektywność i umiejętności interpersonalne studenta budzą zastrzeżenia, student dobrze zna zagadnienia teoretyczne i zalecane lektury.

3,5 – zadawalająca, w zakresie poprawności metodycznej i językowej można odnotować nieznaczne odstępstwa od normy, student stosuje podstawową strukturę konspektu; jednak w części praktycznej popełnia błędy w zakresie spójności i efektywności nauczania, znajomość zagadnień teoretycznych dostateczna.

3,0 – zadawalająca, w zakresie poprawności metodycznej i językowej można odnotować odstępstwa od normy, student zachowuje jedynie podstawową strukturę konspektu, jest mało samodzielny w wymiarze praktycznym, znajomość zagadnień teoretycznych dostateczna.

2,0 – niezadawalająca, niezajomość podstawowej struktury konspektu, nieumiejętność szukania metodycznych rozwiązań, niski stopień samodzielności i znajomości zagadnień teoretycznych.